

DOI: 10.3969/j.issn.2096-5516.2025.03.001

· 指南与共识 ·

阿尔茨海默病多元康复干预中国专家共识（2025）

王南卜¹, 马晓伟², 王国辉³, 王虹峥⁴, 邢岩⁵, 朱宁⁶, 乔立艳⁷, 乔晋⁸, 刘涛杰⁹, 刘智¹⁰, 孙显东¹¹, 杜晓霞¹², 李建平¹³, 李晨钟¹⁴, 杨宇¹⁵, 杨智权¹⁶, 何霞¹⁷, 宋又强¹⁸, 张丽颖¹⁹, 张治国²⁰, 胡瑞萍²¹, 徐珊²², 唐奇²³, 曹传海²⁴, 崔尧²⁵, 崔韶阳²⁶, 韩笑乐²⁷, 樊继康²⁸, 操驰²⁹, 宋鲁平³⁰, 王军³¹, 阿尔茨海默病防治协会认知康复专业分会³²

1. 广州中医药大学第一附属医院, 广州 510000; 2 河北医科大学第一医院, 石家庄 050000; 3. 香港大学, 香港 999077; 4. 北京协和医学院, 北京 100730; 5. 航空总医院, 北京 100012; 6. 郑州大学第二附属医院, 郑州 450000; 7. 清华大学玉泉医院, 北京 100040; 8. 西安交通大学第一附属医院 西安 710061; 9. 平煤神马医疗集团总医院, 河南平顶山 467000; 10. 鄂尔多斯市东胜区人民医院 内蒙古鄂尔多斯 017000; 11. 首都医科大学宣武医院内蒙古医院 内蒙古赤峰 010000; 12. 中国康复研究中心, 北京 100068; 13. 李建平舞蹈康复基地, 广东深圳 518000; 14. 香港中文大学(深圳), 广东深圳 518100; 15. 吉林大学第一附属医院, 长春 130021; 16. 北京市中关村医院, 北京 100190; 17. 四川省八一康复中心(四川省康复医院) 成都 610000; 18. 香港大学医学院, 香港 999077; 19. 中山大学附属第三医院, 广州 510630; 20. 哈尔滨工业大学(深圳), 广东深圳 518055; 21. 复旦大学附属华山医院, 上海 200040; 22. 深圳市南山区慢性病防治院, 广东深圳 518054; 23. 四川大学华西第四医院, 成都 610041; 24. 南佛罗里达大学, 美国佛罗里达州; 25. 中国康复研究中心, 北京 100068; 26. 广州中医药大学深圳医院, 广东深圳 518100; 27. 北京回龙观医院, 北京 100096; 28. 西安大兴医院, 西安 710016; 29. 法国巴黎学院陶瓷艺术学院, 法国巴黎; 30. 深圳大学附属南山医院, 广东深圳 518000; 31. 北京交通大学, 北京 100044; 32. 阿尔茨海默病防治协会认知康复专业分会, 北京 100027

中图分类号 R74 文献标识码 A

[摘要] 为更好地应对我国阿尔茨海默病 (Alzheimer's disease, AD) 防控的严峻挑战, 国家发布了《应对老年期痴呆国家行动计划 (2024-2030 年)》。为早日实现其中的核心目标, 整合多学科专家意见与循证依据, 采用德尔菲法结合 GRADE 证据分级, 特制定《阿尔茨海默病多元康复干预中国专家共识》(2025)。本共识强调“医院 - 社区 - 家庭”三级联动的协同管理模式, 促进 AD 多维度防治、康复和照护的系统化和规范化, 为医疗机构、基层社区及家庭照护提供科学指导, 助力健康老龄化目标的实现。在预防层面, 将 AD 危险因素进行量化分级, 分为低危、中危和高危, 以便制定个性化防控干预方案。治疗方面, 根据 AD 严重程度分别推荐西药、中医药和神经调控等。康复需要根据功能障碍评估结果, 结合患者的个人爱好和家庭支持, 制定个体化、针对性的康复干预方案, 早、中期 AD 患者以主动康复为主, 晚期以被动康复为主。康复措施主要包括认知疗法(认知训练、认知刺激和认知康复)、生活方式干预(营养干预, 运动疗法包括有氧运动、力量和心身训练)、人工干预(怀旧和沉浸式技术)、艺术疗法(音乐、舞蹈和美术)、自然疗法(园艺和动物辅助)及感官刺激疗法(光照和芳香)。中、晚期照护策略聚焦伴随精神行为异常或严重失智失能的 AD 患者, 应遵循以人为本的理念, 增强自我认同, 提供安宁疗护, 防治并发症等。

[关键词] 阿尔茨海默病; 多元干预; 预防; 治疗; 康复; 照护

Consensus of Chinese experts on diversified rehabilitation interventions for Alzheimer's disease (2025)

Nanbu WANG¹, Xiaowei MA², Guohui WANG³, Hongzheng WANG⁴, Yan XING⁵, Ning ZHU⁶, Liyan QIAO⁷, Jin QIAO⁸, Taojie LIU⁹, Zhi LIU¹⁰, Xiandong SUN¹¹, Xiaoxia DU¹², Jianping LI¹³, Chenzhong LI¹⁴, Yu YANG¹⁵,

基金项目: 国家重点研发计划(2023YFC3603200); 国家自然科学基金(32361143787); 广东省医学科研基金(A2022533); 深圳市南山区卫生健康系统科技重大项目(NSZD2023014); 香港创新科技基金(ITF)大学中游研究计划(MRP/056/21)

通信作者: 宋鲁平,E-mail: songluping882002@aliyun.com

王军,E-mail: junwang1234sup@163.com

Zhiqian YANG¹⁶, Xia HE¹⁷, Youqiang SONG¹⁸, Liying ZHANG¹⁹, Zhiguo ZHANG²⁰, Ruiping HU²¹, Shan XU²², Qi TANG²³, Chuanhai CAO²⁴, Yao CUI²⁵, Shaoyang CUI²⁶, Xiaole HAN²⁷, Jikang FAN²⁸, Chi CAO²⁹, Luping SONG³⁰, Jun WANG³¹, Cognitive Rehabilitation Professional Branch of the China Association for Alzheimer's Disease³²

1.The First Affiliated Hospital of Guangzhou University of Chinese Medicine, Guangzhou 510000, China; 2.The First Affiliated Hospital of Hebei First Medical University, Shijiazhuang 050000, China; 3. The University of Hong Kong, Hong Kong 999077, China; 4.Peking Union Medical College, Beijing 100730, China; 5.Aviation General Hospital, Beijing 100012, China; 6.The Second Affiliated Hospital of Zhengzhou University, Zhengzhou 450000, China; 7.Tsinghua University Yuquan Hospital, Beijing 100040, China; 8.The First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710061, China; 9.General Hospital of Pingmei Shenma Group, Pingdingshan, Henan 467000, China; 10.Dongcheng District People's Hospital of Ordos, Ordos, Inner Mongolia 017000, China; 11.Xuanwu Hospital of Capital Medical University (Inner Mongolia Branch), Chifeng, Inner Mongolia 010000, China; 12.China Rehabilitation Research Center, Beijing 100068, China; 13.Jianping Li Dance Rehabilitation Base, Shenzhen, Guangdong 518000, China; 14.The Chinese University of Hong Kong(Shenzhen), Shenzhen, Guangdong 518100, China; 15.The First Hospital of Jilin University, Changchun 130021, China; 16.Beijing Zhongguancun Hospital, Beijing 100190, China; 17.Sichuan Provincial Bayi Rehabilitation Center(Sichuan provincial Rehabilitation hospital), Chengdu 610000, China; 18.The Faculty of Medicine, University of Hong Kong, Hong Kong 999077, China; 19.The Third Affiliated Hospital, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510630, China; 20.Harbin Institute of Technology, Shenzhen, Shenzhen, Guangdong 518055, China; 21.Huashan Hospital Affiliated to Fudan University, Shanghai 200040, China; 22.Shenzhen Nanshan Center for Chronic Disease control, Shenzhen, Guangdong 518054, China; 23.West China Fourth Hospital of Sichuan University, Chengdu 610041, China; 24.University of South Florida, Florida, USA; 25.China Rehabilitation Research Center, Beijing 100068, China; 26.Shenzhen Hospital of Guangzhou University of Chinese Medicine, Shenzhen, Guangdong 518100, China; 27.Beijing Huilongguan Hospital, Beijing 100096, China; 28.Xi'an Daxing Hospital, Xi'an 710016, China; 29.School of Ceramic Art, Paris Institute, France, Paris, France; 30.Nanshan Hospital Affiliated to Shenzhen University, Guangdong 518000, China; 31.Beijing Jiaotong University, Beijing 100044, China; 32.Cognitive Rehabilitation Professional Branch of the China Association for Alzheimer's Disease, Beijing 100027, China.

[Abstract] To better address the severe challenges of Alzheimer's disease (AD) prevention and control in China, the national government has published the National Action Plan for Addressing the elderly people with dementia. In order to accelerate the achievement of its core objectives, the Chinese Expert Consensus on Multidisciplinary Rehabilitation Interventions for Alzheimer's Disease has been formulated by integrating multidisciplinary expert opinions and evidence-based findings, using the Delphi method combined with GRADE evidence grading. This consensus advocates a “hospital-community-family” tripartite collaborative management model to standardize systematic and multidimensional approaches for the prevention, treatment, rehabilitation, and care of AD. This consensus deliver evidence-based guidance for tripartite stakeholders (healthcare providers, community networks, and family care systems) to operationalize healthy aging strategies through standardized AD management protocols.. For preventive strategies, AD risk factors are categorized into low-, medium-, and high-risk tiers to guide the formulation of personalized prevention and intervention strategies. For therapeutic management, treatment regimens are stratified by AD clinical stages (mild/moderate/severe), incorporating Western pharmacotherapy, traditional Chinese medicine and neuromodulation techniques. Rehabilitation requires individualized protocols based on multidimensional assessments encompassing functional disability evaluations, personal preferences, and familial support systems, with active rehabilitation prioritized during early/mid-stages and passive interventions dominating advanced AD care. Rehabilitation measures include cognitive therapies (including cognitive training, cognitive stimulation, and cognitive rehabilitation), lifestyle modifications (featuring nutritional guidance and exercise regimens that combine aerobic, strength, and mind-body training), humanistic approaches (such as reminiscence and immersive technologies), art-based therapies (applying music, dance, and visual arts), nature-assisted therapies (through horticultural and animal-assisted interaction), as well as sensory modulation techniques (utilizing light therapy and aromatherapy). For moderate-to-advanced stage AD patients presenting with behavioral and psychological symptoms of dementia or profound cognitive-functional decline, care strategies should implement person-centered care frameworks to preserve self-identity, deliver integrated palliative support, and manage comorbidities through multidisciplinary coordination.

[Key words] Alzheimer's disease; Diversified Interventions; Prevention; Treatment; Rehabilitation; Care

随着人口老龄化加速，阿尔茨海默病 (Alzheimer's disease, AD) 已成为威胁老年人健康与生活质量的重

大公共卫生挑战。全球每 3 秒即新增 1 例痴呆患者，其中 AD 占比高达 60% ~ 70%^[1]。目前，我国 60 岁

及以上老年人口达到 2.64 亿，其中 AD 患者约有 1507 万^[2]。AD 患者大脑中 β -淀粉样蛋白 (Amyloid- β ，A β) 和磷酸 Tau 蛋白异常沉积，导致神经元变性死亡和脑萎缩，从而出现认知障碍和痴呆。AD 的发生发展是一个连续谱系，由认知正常、临床前期、轻度认知障碍 (mild cognitive impairment, MCI) 和 AD 痴呆早、中和晚期组成。AD 的治疗包括胆碱酯酶抑制剂 (Cholinesterase inhibitors, ChEIs)、调节脑 - 肠轴药物、N- 甲基-D- 天冬氨酸 (N-methyl-D-aspartate, NMDA) 受体拮抗剂、针对 A β 和磷酸化 Tau 蛋白的疾病修饰治疗 (Disease modifying therapy, DMT) 、神经调控、中医和康复治疗等。其中，MCI 和 AD 早期被认为是干预的关键时期。然而，由于我国民众对 AD 防治知识知晓率低，大量 AD 患者确诊时已进入不可逆转的中晚期，错失了干预的黄金窗口期。加之，医防融合机制不完善，AD 患者康复干预措施碎片化，因此大部分 AD 患者缺乏系统性的康复治疗。

2024 年 12 月，国家卫生健康委员会等 15 个部门颁发了《应对老年期痴呆国家行动计划（2024—2030 年）》，提出 AD 等老年期痴呆防控的多个核心目标，为积极响应该行动计划，早日实现宏伟目标，须提升对 AD 的预防意识，实施分级防控策略，通过强化医疗机构 - 社区 - 家庭的协同网络，实现从预防、诊疗、康复到照护的全病程管理。在此背景下，《阿尔茨海默病多元康复干预中国专家共识》(2025) 应运而生，旨在整合国内外最新循证证据与实践经验，为 AD 全病程管理尤其康复干预方面，提供科学、系统的可操作性规范和标准，以降低疾病负担，助力健康老龄化目标的实现。

1 方法学

1.1 专家组成

本共识由阿尔茨海默病防治协会（中国）及其认知康复专业分会牵头制定。在专家遴选过程中遵循专业权威性、学科多元化的组建原则，由康复医学、神经病学、老年医学、精神医学、全科医学、预防医学、中医学及护理学等多学科专家联合制定。根据职能分工设立共识制定专家组和共识外审专家组，其中共识制定组成员需具备副高级及以上专业技术职务资格，外审评议专家则要求正高级职称资质。全体参与专家均拥有 10 年以上临床或科研工作经历，并在神经退行性疾病所致认知障碍的康复干预及全程管理方面具备深厚的专业积累。

1.2 方法

本共识严格遵循《WHO 指南制定手册（第二版）》的规范要求，将研究主题界定为 AD 患者在医院、社区及家庭等多场所下全病程多维度管理与干预。在证据整合阶段，基于国内外权威临床指南、循证共识、系统评价、随机对照试验 (Randomized Controlled Trial, RCT) 及前瞻性队列研究等多维度证据体系，组织跨学科专家团队采用改良德尔菲法开展三轮专家咨询与意见整合，最终形成预防、治疗、康复和照护 4 个层面 23 项共识意见。研究采用 GRADE (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation) 证据分级与推荐强度评价系统进行证据质量评估及推荐强度确定，并依照国际实践指南报告规范 (Reporting Items for Practice Guidelines in Healthcare, RIGHT) 对共识成果进行规范化呈现。

1.2.1 德尔菲法

采用德尔菲法收集针对 AD 患者认知功能管理和康复的初始问题 35 项，以问卷形式匿名征集专家意见并进行整理、归纳、统计。问卷投票共 3 轮，最终形成 23 项共识意见。

1.2.2 文献检索

根据人群 (Population)、干预 (Intervention)、对照 (Comparison)、结局 (Outcome) 的 PICO 架构，检索并且进行相关文献的系统综述。纳入研究类型包括随机对照试验 (randomized controlled trial, RCT)、系统评价、荟萃分析等，检索的数据库主要包括：PubMed/Medline, Cochrane Library, Embase, Web of Science, CNKI 和万方等。

主要中文检索词为：阿尔茨海默病、痴呆、认知障碍、多元干预、多维干预、预防、治疗、康复、照护、护理、分级管理、个体化干预、全病程管理、医院 - 社区 - 家庭联动、经颅磁刺激、经颅电刺激、无创神经调控、中医药干预、针灸、非药物干预、认知疗法、认知训练、认知刺激、认知康复、生活方式干预、营养干预、运动疗法、心身锻炼、艺术疗法、音乐疗法、舞蹈疗法、美术疗法、自然疗法、园艺疗法、动物辅助疗法、感官刺激疗法、芳香疗法、光照疗法、怀旧疗法、沉浸式技术、虚拟现实、精神行为心理症状。

主要英文检索词为：Alzheimer's disease, Cognitive impairment, Dementia, Risk factor, Diversified intervention, Multidimensional intervention, Prevention, Treatment, Rehabilitation, Care, Nursing, Transcranial magnetic stimulation, Transcranial

electrical stimulation, Neuromodulation, Non-invasive brain stimulation, Traditional Chinese medicine, Acupuncture, Stratified management, Personalized intervention, Full-course management, Hospital-community-family integration, Non-pharmacological intervention, Cognitive therapy, Cognitive training, Cognitive stimulation, Cognitive rehabilitation, Lifestyle intervention, Nutritional intervention, Exercise therapy, Mind-body exercise, Art therapy, music therapy, Dance therapy, Art-based therapy, Nature-based therapy, Horticultural therapy, Animal-assisted therapy, Sensory stimulation therapy, Aromatherapy, Light therapy, Reminiscence therapy, Immersive technology, Virtual reality, Behavioral and psychological symptoms of dementia.

1.2.3 证据评价及分级

从研究设计、样本大小和统计方法、偏倚风险、干预效果等方面进行评价。GRADE 系统根据研究的类型和质量，给予证据不同的分级。根据证据的质量将证据分为 4 个等级（高、中、低、非常低），根据研究设计、样本量、统计方法等，依据以上标准为文献评分，形成证据的质量等级和推荐意见的强度（强推荐、弱推荐），推荐方向为支持或反对。

1.2.4 共识报告

本共识严格遵循 RIGHT 国际实践指南报告条目的框架要求，全面涵盖研究背景与意义、问题与目标设定、循证证据整合与质量评价、德尔菲法多轮专家咨询与意见整合、推荐意见的形成及分级依据、外部同行评审流程、指南的适用范围与实施策略、资助来源与利益冲突声明等 7 大关键模块。通过采用标准化

报告模板和流程管理，本共识实现了从问题提出、证据生成到推荐形成的全流程系统化呈现，确保了推荐意见的科学性、权威性与临床适用性。

本共识已在国际实践指南注册与透明化平台注册（注册号：PREPARE-2024CN1212）。

2 共识意见

本共识涵盖 AD 的预防、治疗、康复和照护 4 个核心领域，共提出 23 条共识意见，覆盖 AD 危险因素量化分级、西药与中医治疗、无创神经调控、认知干预、生活方式干预、感官刺激、艺术与自然疗法、沉浸式技术干预以及以人为本的长期照护策略（见图 1）。

2.1 预防

在社区中，应为老年人建立数字化脑认知健康档案，AD 危险因素可分为不可控、可调控的并存疾病以及可改变的生活方式因素 3 种类型，对每个因素进行量化分级，分为低危、中危和高危，以便制定个体化防控和干预方案。

2.1.1 AD 不可控危险因素分级

共识意见 1

推荐根据年龄、性别、家族遗传史和早年接受教育水平评估 AD 危险程度。

证据质量：高

推荐强度：强推荐

【描述】AD 不可控危险因素及量化分级（见表 1）。

【循证依据】AD 不可控危险因素中，年龄的影响最大，65 岁以后，年龄每增加 5 岁，AD 患病风险翻倍^[3]。女性患病率约为男性的 1.8 倍，死亡率是男性 2 倍以上^[2]。AD 的遗传率约为 58% ~ 79%^[4]，载脂蛋白 E ε4 等位基因（Apolipoprotein E ε4，



图 1 阿尔茨海默病多元康复干预流程图

Fig 1 Flow chart of multiple rehabilitation intervention for Alzheimer's disease

APOE ε 4) 携带者到 65 岁时, 绝大多数会出现脑脊液中 Aβ 水平异常, 且 75% 出现 Aβ 扫描阳性结果^[5]。早年低教育水平可能与智力水平和认知储备等有关。调查显示, 受教育年限不足 6 年者痴呆的发病率和患病率显著增高, 拥有大学学历者痴呆风险显著降低^[6]。

2.1.2 AD 可控危险因素分级

共识意见 2

推荐根据可调控的并存疾病的种类和程度制定个性化防控方案。

证据质量: 高

推荐强度: 强推荐

【描述】AD 可调控的并存疾病危险因素主要包括: 直立性低血压、听力受损、高脂血症、抑郁、创伤性颅脑损伤、糖尿病、高血压病、视力受损、高同型半胱氨酸血症。各因素及其量化分级见表 2。

【循证依据】直立性低血压与血压降低造成的大脑低灌注、组织缺氧、白质损伤、海马体萎缩等有关^[7]。亚临床直立性低血压 (血压低尚无头晕) 与痴呆风险增加相关^[8]。中年 AD 危险因素中, 听力障碍可能与信息获取受限、认知刺激减少、上行通路及内侧颞叶受损等有关^[9]。听力每恶化 10 dB, 痴呆风险增加 16%^[10]。听力障碍时间越长, 痴呆风险越高^[11], 使用

助听器可使风险降低^[12]。高血脂, 尤其是低密度脂蛋白 (low-density lipoprotein, LDL) 增高可能与 Aβ 、Tau 蛋白沉积和血脑屏障 (blood-brain barrier, BBB) 破坏等有关^[6]。高 LDL 水平 (> 3 mmol/L) 与痴呆风险增加相关^[13]。LDL 每增加 1 mmol/L, 全因痴呆风险增加 8%^[14]。老年期抑郁症的痴呆风险增加 116%^[15], 明显高于中年期 (46%)^[16], 可能与皮质醇过度分泌导致海马萎缩或神经炎症反应等有关^[6]。脑震荡或轻度创伤性颅脑损伤 (traumatic brain injury, TBI) 后患 AD 的风险增加^[17], 5 次及以上患 AD 的风险增加 2.8 倍^[18], 可能与脑组织损伤及轴突损伤造成了 Aβ 和皮质萎缩等有关^[6]。糖尿病患者发生 AD 的风险是非糖尿病患者的 2 倍^[19], 70 岁之前, 每提前 5 年罹患 2 型糖尿病, 痴呆风险增加 24%^[20], 其可能与胰岛素抵抗造成的 Aβ 蛋白毒性和氧化应激等有关^[6]。高血压可造成 Aβ 沉积、氧化应激、BBB 完整性破坏、脑血流紊乱等^[6], 因此, 高血压患者 AD 风险增高, 但可随血压控制良好而降低^[21]。视力障碍者患 AD 的风险增加 40% ~ 60%^[22], 可能与视觉信息减少造成认知刺激减少、视网膜疾病和大脑病变的共同神经病理学机制等有关^[6]。接受白内障手术的视力障碍患者痴呆风险显著降低^[23]。高同型半胱氨酸血症患者血液中同型半

表 1 AD 不可控危险因素及量化分级

Tab 1 Uncontrollable risk factors and quantitative classification of AD

| 危险因素 | 低危 | 中危 | 高危 |
|---------|----------------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 年龄 | < 45 岁 | 45 ~ 65 岁 | > 65 岁 |
| 性别 | 男性 | 女性 | 女性 |
| 家族遗传史 | 无或仅有 1 名二级亲属 (祖父母、叔伯姑姨等) 为 AD 患者 | 1 名一级亲属 (父母、兄弟姐妹) 为 AD 患者 | 多名一级或二级亲属为 AD 患者或 APOE ε 4 基因携带者 |
| 早年受教育水平 | 12 年以上 | 6 ~ 12 年 | < 6 年 |

表 2 AD 可调控的并存疾病危险因素及其量化分级

Tab 2 Juxtaposed disease risk factors regulated by AD and their quantitative grading

| 危险因素 | 低危 | 中危 | 高危 |
|-----------|---------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 直立性低血压 | 偶有, 伴或不伴轻度头晕 | 常有直立性低血压伴头晕 | 直立性低血压严重, 影响生活 |
| 听力障碍 | 正常或轻度受损 | 中度受损 (高音量或安静时可正常交流) | 重度受损以致难以正常交流 |
| 低密度脂蛋白增高 | < 3mmol/L | 3 ~ 5mmol/L | > 5mmol/L 或伴动脉粥样硬化斑块 |
| 抑郁 | 无或轻度情绪低落, 不影响生活 | 症状较重, 影响生活 | 有自杀观念, 明显影响生活 |
| 创伤性颅脑损伤 | 轻度脑震荡 | 中度颅脑损伤仅短期认知障碍 | 重度颅脑损伤导致长期或永久性认知障碍 |
| 糖尿病 | 无糖尿病 | 有糖尿病但控制良好 | 有糖尿病且控制不良 |
| 高血压病 | 无高血压病 | 有高血压病但控制良好 | 有高血压病且控制不良 |
| 视力障碍 | 视力正常或轻度损伤但不影响日常活动 | 中度损伤, 影响阅读和驾驶等日常活动 | 重度视力损伤或盲, 无法看清物体 |
| 高同型半胱氨酸血症 | 正常 (5 ~ 15 μ mol/L) | 轻度升高 (> 15 且 ≤ 30 μ mol/L) | 重度升高 (> 30 且 ≤ 100 μ mol/L) |

胱氨酸超过正常范围($>15 \mu\text{mol/L}$)，每增加 $5 \mu\text{mol/L}$ ，AD的患病风险就增加15%^[24]，可能与神经元突触和神经递质传递障碍等密切相关^[7]。

2.1.3 AD可改变生活方式危险因素分级

共识意见3

推荐根据可改变的生活方式和危险程度，进行防控指导。

证据质量：高

推荐强度：强推荐

【描述】可改变的生活方式危险因素主要包括：社会孤立、认知活动减少、空气污染、缺乏体育锻炼、吸烟、睡眠异常、过胖或过瘦、过量饮酒。各因素及其量化分级见表3。

【循证依据】研究显示，社交孤立者脑内A β 沉积增加，颞叶、额叶和其他脑区的灰质量减少^[6, 25]，由社交隔离带来的孤独感与痴呆风险增加相关^[26]。低认知活动水平导致认知储备降低，使AD的发病风险增加，可能与神经回路功能可塑性减弱有关^[7, 27]。与低认知刺激者相比，高认知刺激者发生痴呆的风险降低；受教育水平低时，工作认知刺激水平高者较认知刺激低者AD的发病风险降低，而高教育水平且工作中认知刺激水平高者患病风险进一步降低^[6]。空气污染可能与 α -突触核蛋白造成的神经退行性改变及相关功能障碍有关^[6]。PM2.5每增加 $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ，AD患病风险增加15%~25%^[28]。长期暴露于高浓度二氧化氮($\geq 20 \text{ ppb}$, 约合 $37.6 \mu\text{g}/\text{m}^3$)者，AD风险增加40%~50%^[29]。低体力活动可能与低灌注、神经元丢失、A β 和Tau蛋白沉积等有关^[6]。持续不活动的个体与保持最佳运动量者相比，患痴呆的风险较高，当身体活动增加到最佳水平后，可使风险降低^[30]。吸烟者比不吸烟者发生AD的风险升高56%^[31]，可能与自

由基、氧化应激、炎症反应、脑白质微结构损伤等有关^[6]。肥胖或超重可造成间歇性缺氧、高碳酸血症、肠道菌群失衡、脑-肠轴紊乱和BBB破坏等，使痴呆风险增加31%^[32-33]。肥胖AD患者减重2kg以上认知功能即可有所改善^[34]，65岁以上过度消瘦患AD风险增加^[7]。睡眠障碍的频率和严重程度随着认知障碍的进展而加重^[35]，改善睡眠结构，维持一定范围内的睡眠时长(6~6.5小时)及增加<1Hz慢波睡眠可有助于延缓或稳定MCI或AD早期人群的认知功能^[36]。持续多量饮酒者($>30 \text{ g}/\text{天}$)AD风险增加，饮酒量减少后风险降低^[37]，可能与酒精的神经元毒性作用导致大脑结构和功能损伤有关^[38]。

2.2 治疗

在医疗机构中，可通过详细病史采集、躯体及神经系统检查、成套神经心理及认知评估、头颅MRI或PET-CT等影像学检查、血液或脑脊液APOE基因和A β /Tau等生物标记物检测，明确AD的诊断，并制定治疗方案，进行西药治疗、中医传统疗法和神经调控等。

2.2.1 西药治疗

共识意见4

推荐根据AD的不同严重程度针对性应用ChEIs、NMDA受体拮抗剂、调节脑-肠轴的药物和DMT，以改善认知功能或延缓病程。

证据质量：高

推荐强度：强推荐

【描述】ChEIs如多奈哌齐等、调节脑-肠轴药物如甘露特钠，可改善轻至中度AD患者的认知功能、日常生活能力，长期使用可延缓疾病进展。NMDA受体拮抗剂，如美金刚，对中重度AD患者具有改善认知和行为症状的作用，且耐受性良好。轻度AD患者

表3 AD可改变的生活方式危险因素及量化分级
Tab 3 Modifiable lifestyle risk factors and quantitative classification of AD

| 危险因素 | 低危 | 中危 | 高危 |
|----------------------|--|--|--|
| 社交活动少 | 每周2次以上 | 每周少于1次 | 基本无社交和社会支持 |
| 认知活动少 | 职业复杂度高且脑力活动多 | 职业复杂度中等和脑力活动一般 | 职业复杂度低且脑力活动少 |
| 空气污染(PM2.5, 铅、汞、农药等) | 无或低污染 | 有一定污染但暴露时间较短 | 长期高污染环境或接触有毒有害物质 |
| 体力活动不足 | 中高强度(每次40分钟、每周5次以上) | 低强度活动(每次20~40分钟、每周3~5次) | 缺乏体力活动(每次少于20分钟、每周少于3次) |
| 吸烟 | 不吸或每日少于5支 | 每天吸烟5~20支 | 每天吸烟20支以上 |
| 睡眠时长/日 | 7~8小时 | 5~6小时 | <5小时 |
| 体形过胖或过瘦(BMI) | 正常($18.5 \sim 24.9 \text{ kg}/\text{m}^2$) | 肥胖($25 \sim 29.9 \text{ kg}/\text{m}^2$) 消瘦($16 \sim 18 \text{ kg}/\text{m}^2$) | 过度肥胖(高于 $30.0 \text{ kg}/\text{m}^2$) 过度消瘦(低于 $16.0 \text{ kg}/\text{m}^2$) |
| 饮酒(40%酒精含量的白酒) | 适量(少于100mL/日) | 过量($\geq 100 \text{ mL}/\text{日}$ 但 $\leq 250 \text{ mL}$) | 酗酒($250 \text{ mL}/\text{日}$ 以上) |

可应用 A_β 单抗类药物，有助于减缓认知功能衰退^[39]。

【循证依据】多项 RCT 研究结果表明，MCI 及 AD 引起的痴呆患者按推荐剂量应用多奈哌齐，认知功能得到显著改善^[40]。甘露特钠可重塑肠道菌群，抑制神经炎症，同时减少 A_β 和磷酸化 Tau 蛋白的聚集，进而改善 AD 症状，有研究表明，轻中度 AD 患者使用甘露特钢单药治疗 9 个月，较安慰剂显著改善认知功能^[41-42]。美金刚单独或联合 ChEIs 治疗中重度 AD，能有效改善整体认知功能和日常生活活动能力（activities of daily living, ADL）^[43]，也可改善精神行为症状，具有良好的安全性和耐受性^[44]。研究显示早期 AD 患者使用伦卡奈单抗（Lecanemab）或多纳单抗（Donanemab）具有延缓疾病进展的作用^[45-46]。

2.2.2 传统中医药

共识意见 5

推荐根据 AD 不同阶段应用相应的中药和针灸，以改善患者认知功能及生活质量，延缓疾病进展。

证据质量：中

推荐强度：强推荐

【描述】AD 的发病多归因于年老精气虚衰和心神失养，其核心病机为本虚标实或虚实夹杂。根据病程分期进行辨证施治：早期以肾精亏虚、脾肾两虚为主，出现记忆减退、思维迟缓、发脱齿摇等症状，此阶段治疗以补肾填精、健脾益气为主，可选用复方苁蓉益智胶囊或人参归脾丸。中期病情进一步发展，痰浊蒙窍、瘀阻脑络、心肝火旺等实证逐渐明显，出现痰多体胖、抑郁淡漠，或急躁易怒、妄闻妄见等症状。治疗以化痰开窍、活血通络、清肝泻火为主，可选用补阳还五汤、红景天胶囊、天麻钩藤颗粒、天智颗粒。晚期虚极毒盛，出现寤寐颠倒、便溺失禁、激越攻击等症状，治疗以解毒化浊、扶正固本为主，可选用黄连解毒汤加减。此外，还可结合“益肾通窍”“通督启神”“益智四项头针疗法”“智三针”等针灸疗法，通过刺激相关穴位，改善患者的认知功能和生活质量。

【循证依据】研究显示，复方苁蓉益智胶囊对 AD 早期患者的情景记忆和视空间加工能力等认知功能表现出较为明显的改善效果^[47-48]。一项初步研究结果表明，补阳还五汤可以通过减轻炎症反应、抗氧化应激等途径改善 AD 相关病理症状^[49]。此外，红景天苷可以减轻 AD 神经元铁死亡机制，保护受损的神经元突触^[50]。另一项中药机制研究表明，天麻钩藤饮中主要成分钩藤碱可以通过调节神经病理学和肠道微生物改善认知障碍^[51]。天智颗粒可改善 AD 患者的记

忆力、执行力及 ADL^[52-53]。一项纳入 120 例患者的临床研究表明，黄连解毒汤可通过减轻神经炎症而改善 AD 患者认知功能^[54]。

一项纳入了 30 项临床研究的荟萃分析显示，针灸联合认知训练有利于提高简易精神状态量表（mini-mental state examination, MMSE）评分，改善认知功能^[55]。另一项纳入 80 例样本的临床研究表明，靳三针联合健脑散能显著提高 AD 患者的脑平均血流速度，改善其认知功能和 ADL，延缓疾病的发展^[56]。

2.2.3 无创性神经调控技术

共识意见 6

推荐应用经颅磁刺激（transcranial magnetic stimulation, TMS）或经颅电刺激（transcranial electrical stimulation, tES）改善 MCI 及轻中度 AD 患者的认知功能、焦虑和抑郁情绪和睡眠障碍。

证据质量：高

推荐强度：强推荐

【描述】目前临床应用较多的神经调控技术包括重复经颅磁刺激（repetitive transcranial magnetic stimulation, rTMS）、经颅直流电刺激（transcranial direct current stimulation, tDCS）和经颅交流电刺激（transcranial alternating current stimulation, tACS），在改善 AD 患者的认知功能和精神症状方面显示出一定的效果^[57]。主要的靶点通常为左侧背外侧前额叶（dorsolateral prefrontal cortex, DLPFC）或额下回等区域，采用高频 rTMS（ ≥ 5 Hz, 100% ~ 120% 运动阈值）、阳极 tDCS（1.5 ~ 2 mA）或 γ 波段 tACS（主要为 40 Hz, 1 ~ 1.5 mA）进行兴奋性干预^[58]。干预时间通常为每次 20 ~ 30 分钟，1 次 / 天，每周 5 次，连续 2 ~ 6 周^[59]。

【循证依据】一项荟萃分析结果显示，20 次以上高频 rTMS 刺激左侧 DLPFC 可明显改善轻中度 AD 患者的认知功能^[60]。一项 RCT 结果显示，20 Hz 的 rTMS 刺激左侧 DLPFC 可降低轻中度 AD 患者血清 A_β 水平，提高神经营养因子水平，并显著提高蒙特利尔认知评估量表（Montreal Cognitive Assessment, MoCA）、MMSE、改良 Barthel 指数（Modified Barthel Index, MBI）及阿尔茨海默病评估量表 - 认知部分（Alzheimer's Disease Assessment Scale-Cognitive Subscale, ADAS-Cog）的临床评分^[59]。阳极 tDCS 刺激左侧 DLPFC 区域在改善 AD 和 MCI 患者的整体认知功能^[61-62]，尤其是语言流利度方面具有疗效^[63]。另有一项 RCT 结果提示，连续 15 天共 30 次、1 小时 /

次、40 Hz 的 tACS 可提高 AD 患者的 MMSE 评分，改善其延迟回忆能力，并增加海马体的神经活动^[64]。近年来发现，高精度经颅直流电刺激 (high-definition tDCS, HD-tDCS) 或高精度经颅电刺激 (high-definition tES, HD-tES) 在改善 AD 患者延迟记忆方面表现出一定的优势^[65]。

2.3 康复

2.3.1 认知疗法

认知疗法是 AD 康复的核心组成部分，主要包括认知训练 (Cognitive Training, CT)、认知刺激 (Cognitive Stimulation, CS) 以及认知康复 (Cognitive Rehabilitation, CR) 三种方法。CT 以提高或保持特定认知能力为直接目标，通过完成具有一系列难度级别的标准化任务，旨在改善特定的认知域。CS 主要指集体性或小组式社交活动，以改善认知功能和行为表现。CR 是一种以促进身体、心理和社会功能达到最佳状态的个性化方法^[66]，旨在维持或改善患者的 ADL 和社会参与能力，提高生活质量。

(1) 认知训练

共识意见 7

推荐轻中度 AD 患者根据评定结果中认知功能受损的范围及程度，进行个性化和针对性认知训练，优先选择计算机化认知训练。有条件者可与神经调控技术联合或同步应用。

证据质量：高

推荐强度：强推荐

【描述】 CT 通常应在认知评估基础上，针对具体认知域进行结构化认知任务训练，通过训练效应及迁移效应改善相应认知功能。认知功能评估包括综合认知功能和单项认知域评定；前者主要包括 MMSE、MoCA、洛文斯顿认知评定成套测验评定表 (Loeweinstein Occupational Therapy Cognitive Assessment, LOTCA) 和神经行为认知状况评估量表 (Neurobehavioral Cognitive Status Examination, NCSE) 等；单项认知域可参照美国精神障碍诊断与统计手册第 5 版 (DSM-5) 中神经认知领域 (neurocognitive domain, NCD) 的 6 个方面 (复合性注意、知觉性运动、学习和记忆、语言、执行功能、社会认知) 及其亚项^[67]。计算机化认知训练 (computerised cognitive training, CCT) 可实现评估和训练一体化，具有难度自适应等优势。每周训练 3 ~ 5 次、每次 30 ~ 60 分钟、持续 4 ~ 12 周^[66, 68]。认知训练联合高频 rTMS 或与阳极 tDCS 同步干预，可提升认知训练的疗效^[69]。

【循证依据】 一项纳入 30 名轻度 AD 患者的 RCT 研究显示，针对特定领域进行计算机训练，如言语和声音信息、视觉和空间信息在长期记忆中的存储、重复与提取，可改善主观记忆和生活质量，减轻其抑郁症状^[70]。一项为期 15 周针对轻度 AD 患者进行认知训练的 RCT 结果提示，纸笔训练可明显改善波士顿命名测验、数字广度测试、连线测试 -B 部分 (Trail Making Test Part B, TMT-B) 和延迟记忆，CCT 可显著改善延迟记忆、语言流利性、连线测试 -A 部分 (Trail Making Test Part A, TMT-A) /TMT-B、工具性日常生活活动能力 (Instrumental Activities of Daily Living, IADL) 和 MoCA 的表现^[68]。同时，也有研究表明，rTMS 联合 CCT 或其他认知训练比单独应用 rTMS 可更有效提高 AD 患者的认知功能^[71]。阳极 tDCS 同步认知训练可对 MCI 患者的短时训练成功率、长期记忆^[72]、语言流畅性和位置记忆方面具有改善作用^[69]。

(2) 认知刺激

共识意见 8

推荐轻中度 AD 患者参与小组形式的认知刺激治疗，以改善一般性认知功能和日常生活活动能力。

证据质量：中

推荐强度：强推荐

【描述】 CS 通过集体开展具有娱乐性质的非特异性认知活动，包括回忆过往、讨论时事、词语联想、自然娱乐、使用物品等多个主题，以刺激认知功能。通常每周 2 次、每次 45 分钟、持续 5 ~ 7 周，有条件者可延长至 24 周^[66]。

【循证依据】 一项纳入了 236 名 AD 患者的单盲、多中心 RCT 表明，连续 24 周的 CS 治疗可改善 AD 患者生活质量量表 (Quality of Life in Alzheimer's Disease, QoL-AD) 评分，提高口服多奈哌齐患者的认识评分^[73]。另有一项 RCT 提示，CT 可提升 AD 老年人整体认知功能、情绪、IADL 和生活质量^[74]。一项纳入 20 名轻度 AD 患者的临床试验提示，CT 可改善轻中度 AD 患者推理和单词列表识别方面的认识表现^[75]。

(3) 认知康复

共识意见 9

推荐轻中度 AD 患者早期介入认知康复干预手段，以改善患者的日常生活活动能力和生活质量。

证据质量：低

推荐强度：强推荐

【描述】 以目标为导向的 CR，常采用多模态认

知干预方法，通过为 AD 患者设计个体化策略，如学习相关知识并在日常生活中应用，以获得或维持最佳功能，改善其生活质量、自我效能感、情绪和认知功能。干预多在社区或家中进行，每周 1 次，每次 60 ~ 90 分钟，共 12 周。

【循证依据】一项轻度 AD 患者的 RCT 研究显示，CR 联合 AChE-I 在改善认知功能方面优于 AChE-I 单药治疗^[76]。一项针对轻度 AD 患者为期 1 年的观察性研究显示，虽然整体认知能力明显下降，但 CR 组患者的 ADL 较对照组有所提高，且护理人员照料的主观负担减轻^[77]。

2.3.2 生活方式干预

(1) 营养干预

共识意见 10

推荐 AD 患者摄入 ω-3 多不饱和脂肪酸 (omega-3 polyunsaturated fatty acids, ω-3 PUFAs)、维生素、益生菌、膳食提取物等具有一定健脑作用的营养物质，或进行饮食结构调整，以减缓认知下降速度或改善认知功能。

证据质量：中

推荐强度：强推荐

【描述】AD 营养干预主要通过摄入 DHA (二十二碳六烯酸, Docosahexaenoic Acid)、EPA (二十碳五烯酸, Eicosapentaenoic Acid) 等 ω-3 PUFAs 及富含维生素对神经健康有益的营养物质或益生菌、石榴籽油等具有潜在健脑作用的食物，发挥预防认知下降，提高记忆力的作用^[78-79]。MIND 饮食 (Mediterranean-DASH Intervention for Neurodegenerative Delay) 和地中海饮食有助于维持或改善认知功能。

【循证依据】一项纳入了 163 例 MCI 或 AD 患者的多中心、双盲 RCT 提示，为期两年的 DHA 或 EPA 摄入可改善患者的言语能力和运动能力^[80]。一项荟萃分析显示，从饮食和补充剂中摄入大量维生素 E 可显著降低患 AD 的风险^[81]。另有研究提示，摄入益生菌 (双歧杆菌、乳酸菌) 可通过改善肠道菌群稳态，减轻炎症反应，进而改善 MCI 患者的认知功能^[82-83]。另有一项 RCT 提示，摄入石榴籽油对中老年人的整体认知功能、言语情景记忆有一定的帮助^[84]。此外，科学健康的饮食结构 (MIND 饮食和地中海饮食) 可提高 MCI 患者的整体认知功能^[79]，在依从性好的坚持该饮食结构的人群中认知保护作用较明显^[85]。

(2) 运动疗法

运动疗法是 AD 康复的重要组成部分，根据运动

形式可分为有氧运动、力量运动及心身运动。

共识意见 11

推荐中等强度有氧运动作为 AD 患者改善整体认知功能和心肺功能的核心干预措施。

证据质量：高

推荐强度：强推荐

【描述】有氧运动是指通过节律性、重复性的身体活动，促进能量代谢和心血管功能改善的运动方式，具有提高脑源性神经营养因子 (Brain-Derived Neurotrophic Factor, BDNF) 表达，降低炎症水平和减缓认知功能下降的重要作用。常见的运动形式包括：慢跑、快走、骑车、游泳、球类运动等，以中等强度为宜，即 60% ~ 75% 最大心率 (通常为 220 - 年龄)，每次持续 30 ~ 60 分钟，每周 3 ~ 5 次。伴有平衡障碍的 AD 患者需在监护下进行或采用座椅式功率自行车等安全形式。

【循证依据】一项纳入 27 项 RCT 的系统综述和荟萃分析显示，有氧运动可显著改善 AD 患者的认知功能^[86]。另有一项纳入 96 名轻中度 AD 患者的 RCT 提示，有氧运动可延缓整体认知功能的衰退^[87]。有氧运动对执行功能的影响主要表现在抑制控制、工作记忆和认知灵活性的提升，而对记忆功能的影响则主要表现在逻辑记忆、情境记忆方面和短期记忆的增强^[88]。

共识意见 12

推荐轻中度 AD 患者进行中等强度的力量运动以及太极拳、瑜伽等心身运动，可以改善认知功能，肌肉废用性综合征、平衡功能及情绪状态。

证据质量：中

推荐强度：强推荐

【描述】力量运动是指利用器械 (如哑铃、弹力带、等速器材等) 或自身体重，通过对抗阻力的方式，改善认知功能、肌肉力量，增加骨密度，提高平衡能力和降低跌倒风险，进而提高 ADL。太极拳、八段锦、瑜伽、静动态拉伸等平衡、协调与灵活性运动可提高平衡协调能力，降低跌倒风险，增强身体控制能力；拉伸和柔韧性训练可增加关节活动范围和肌肉弹性。此外，上述运动结合了身体运动、呼吸调控和心理放松，还有助于缓解压力和改善情绪。

【循证依据】一项纳入 33 项 RCT 的荟萃分析提示，力量运动可能是延缓 AD 患者整体认知功能和记忆功能下降的有效干预方式^[89]。另有一项系统综述表明，太极拳可改善早期痴呆老人短期认知功能和心理健康^[90]。一项系统综述和荟萃分析发现，力量运动可能通过提

高海马体中类胰岛素生长因子-1、BDNF 的表达水平，减轻氧化应激反应和刺激神经新生等机制延缓 AD 患者认知衰退^[91]。

2.3.3 人工干预

(1) 怀旧疗法

共识意见 13

推荐给予 AD 患者怀旧疗法，鼓励家属、亲友及护理人员参与，帮助改善记忆、情绪，提高生活质量。

证据质量：高

推荐强度：强推荐

【描述】怀旧疗法 (Reminiscence Therapy) 又称为回忆疗法，是一种通过引导患者回忆过去的事件、感受和想法，以促进其改善情绪、提高生活质量或适应目前环境的心理治疗方法^[92]。怀旧疗法通过激活患者的长期记忆，促进患者的思维活动和情感表达，帮助轻中度 AD 患者减轻抑郁情绪，改善认知功能，从而有助于患者更好地适应环境和提高日常生活能力。对中重度 AD 患者，怀旧疗法可以增强社会参与度，改善生活质量。推荐方案：连续 8 ~ 12 周，每周 1 ~ 2 次，每次 30 ~ 60 分钟。

【循证依据】一项多中心 RCT 研究发现，怀旧疗法可改善 AD 患者整体认知功能、记忆力、执行功能及情绪，提高生活质量^[93]。一项荟萃分析显示，怀旧疗法可提高 AD 患者的认知功能和生活质量，减少抑郁和神经精神症状^[94]。另有一项荟萃分析发现，怀旧疗法能够显著改善中重度 AD 患者的生活质量^[95]。

(2) 沉浸式技术疗法

共识意见 14

推荐给予 AD 患者沉浸式技术疗法，帮助改善认知功能障碍、执行功能障碍及抑郁焦虑等情绪障碍，提高日常生活能力。

证据质量：高

推荐强度：强推荐

【描述】沉浸式技术主要包括虚拟现实 (virtual reality, VR)、增强现实 (augmented reality, AR) 及混合现实 (mixed reality, MR) 技术。对于早期 AD 患者，通过模拟熟悉的生活场景来训练患者的即刻记忆和延迟记忆，能够有效改善视觉记忆和空间记忆，改善 AD 患者的日常生活能力，并且使患者抑郁焦虑的心理状态得到改善。对于中重度 AD 患者，AR 和 MR 能够创建出沉浸式的环境，吸引患者注意，增加患者与外界互动，激发大脑活动。

【循证依据】一项系统综述显示，VR 干预能够

改善 AD 患者的认知和身体平衡^[96]。另一项系统综述纳入 3 项 RCT 试验发现，VR 干预对 AD 患者记忆力有显著改善作用^[97]。VR 干预可有助于改善 AD 患者的认知和身体功能^[98]。此外，基于 VR 的认知训练对 MCI 和 AD 患者的 ADL，尤其 IADL 有明显的改善作用^[99]。

2.3.4 艺术疗法

(1) 音乐疗法

共识意见 15

推荐只要有可能，AD 患者均应优先选择歌唱或演奏等主动音乐干预，重度 AD 患者可选择听音乐等被动音乐干预。

证据质量：中

推荐强度：强推荐

【描述】音乐疗法 (Music Therapy) 包括主动干预、被动干预和混合模式干预。轻中度 AD 患者参与主动音乐干预，包括唱歌、乐器演奏、音乐创作、音乐问答、记忆音乐旋律与歌词等，通常以小组形式进行，每组 3 ~ 5 人，每周 1 ~ 3 次，每次 20 分钟 ~ 2 小时不等。重度 AD 患者主要根据个人喜好和情绪状态选择合适的音乐，或倾听具有放松和催眠效果的音乐，每天 0.5 ~ 1 小时，干预持续 4 周 ~ 4 个月^[100]。

【循证依据】一项纳入 90 名轻中度 AD 的 RCT 提示，每周两次，每次 45 分钟，连续 3 个月的主动团体音乐干预可明显改善患者认知功能，减轻精神行为异常 (Behavioural and psychological symptoms of dementia, BPSD)，提升自理能力^[100]。另有一项综述显示，主动音乐干预可提高 MMSE 评分，其中音乐记忆法对记忆受损 AD 患者的工作记忆和情景记忆有改善作用^[101]，而被动音乐治疗仅可稳定重度 AD 患者的 BPSD^[102]。

(2) 舞蹈疗法

共识意见 16

推荐 AD 患者根据自身条件参与不同形式的舞蹈活动，将音乐和节奏相结合，以改善认知功能、情绪状态和运动能力。

证据质量：中

推荐强度：强推荐

【描述】舞蹈干预通过将音乐刺激、身体运动、认知活动和社交互动等多种因素相结合，能够有效改善患者的身心功能。在实施舞蹈干预时，应充分考虑患者的个体差异，如认知水平、身体状况、舞蹈基础等，进行个性化的调整。轻度 AD 患者可学习参与难度适

合的编排舞蹈或选择熟悉的舞蹈；中度 AD 患者可在音乐伴奏下进行即兴舞蹈或跟随音乐进行简单身体动作的节奏舞蹈。训练以低—中强度（< 6 METs）为主，每周 1 ~ 2 次，每次 60 分钟，连续训练 3 ~ 6 个月，条件允许者可延长至 12 个月^[103]。重度 AD 患者以舒缓的被动肢体活动或身体摇动为主。

【循证依据】一项系统性评价显示，舞蹈干预能显著改善 AD 患者的认知功能，特别是记忆（如言语记忆、情景记忆）、执行功能（如注意力转换、控制冲动反应）和整体认知能力（如 MoCA 得分）^[104]。一项针对中重度痴呆 RCT 显示，为期 3 个月探戈舞蹈干预（每周 2 次，每次 60 分钟）可改善患者步态、步行速度，并减缓 ADL 的下降^[103]。此外，脑结构和功能成像显示，6 个月舞蹈训练可显著增加右侧颞下回、梭状回和外侧枕叶的皮质厚度，白质纤维束各向异性和平均弥散度显著增加^[105]。

（3）美术疗法

共识意见 17

推荐美术疗法作为 AD 的非药物干预措施，帮助改善记忆障碍、言语障碍、精神心理障碍、生活质量及减轻照护负担。

证据质量：中

推荐强度：强推荐

【描述】美术疗法是指运用绘画媒介或材料、创造性美术活动以及由此产生的美术作品，呈现个体情感，帮助个体调和情绪冲突，培养自我意识，提高社交技巧和管理行为的能力，减轻焦虑，提高自信力的系统专业过程。轻中度 AD 患者可开展创造性美术活动，重度 AD 患者以着色、毛毡材料切割等简单美术活动为主。推荐方案：连续 8 周，每周 2 次，每次 30 ~ 60 分钟。

【循证依据】一项多中心 RCT 表明，绘画干预能够减轻轻度 AD 患者的疼痛、焦虑，提高生活质量和认知功能^[106]。一项综述显示，美术疗法可改善 AD 患者的信息处理、视空间能力、注意力和情景记忆等认知功能^[107]。另有研究提示，应根据 AD 患者的病程、爱好来选择或提供不同类型的艺术活动，激发他们残存的记忆和思维能力；与轻度 AD 患者相比，重度 AD 患者对美术等艺术干预的反应较小^[108]。

2.3.5 自然疗法

（1）园艺疗法

共识意见 18

推荐 AD 患者参与园艺相关活动，以延缓认知退化、改善情绪、提高身体功能和社会参与度，改善生

活质量。

证据质量：中

推荐强度：弱推荐

【描述】园艺疗法对 AD 患者的整体功能具有积极影响，表现在改善患者的精神行为状态、整体认知功能、身体功能和生活质量等方面。轻中度 AD 患者适宜进行种植活动（播种、浇水、施肥、修剪和采摘等）和园艺手工活动（制作花环、装饰花盆和制作园艺工具等）；重度 AD 患者适宜参与园艺体验活动（参观花园、观赏植物、闻花香、触摸植物等）^[109-110]。推荐短期干预时间 6 周 ~ 3 个月，长期干预时间 6 个月 ~ 1 年，每周 1 ~ 2 次，每次 1 ~ 2 小时^[110]。

【循证依据】一项纳入 120 名患者的多中心研究提示，为期 6 个月的园艺疗法可增加轻中度 AD 患者的单足站立时间，缩短起坐测试时长^[111]。一项纳入 163 名 AD 患者的单盲 RCT 提示，园艺疗法可改善 AD 患者的冷漠、攻击性行为和焦虑抑郁情绪，改善患者记忆力和注意力^[112]。此外，园艺疗法还可改善 AD 患者的睡眠质量、ADL 和生存质量^[112-113]。

（2）动物辅助疗法

共识意见 19

推荐轻中度 AD 患者接受活体动物辅助疗法（animal-assisted therapy, AAT），重度 AD 患者给予机械动物或动物玩具干预，以改善认知功能、精神行为症状、情绪状态和提高社交能力。

证据质量：中

推荐强度：弱推荐

【描述】轻中度 AD 患者可与动物进行情感、行为和认知功能相关的日常互动和身体互动。日常互动包括抚摸、梳理毛发、喂食、给动物下指令、通过动物回忆往事并与他人交谈等；身体互动包括弯腰、伸手、抬臂、投球等^[114-115]。重度 AD 患者与机械或玩具动物互动，可起到稳定情绪和减少异常行为的作用^[95]。进行 AAT 前，需排除对特定动物恐惧或厌恶以及对皮毛有过敏反应的患者。推荐方案：连续 12 周，每周 1 ~ 2 次，每次 30 ~ 90 分钟^[116]。

【循证依据】一项系统综述显示，狗辅助疗法（dog-assisted therapy, DAT）可改善轻中度 AD 患者的 BPSD、情绪状态、社交能力及 ADL^[114]。一项荟萃分析提示，DAT 可能对改善患者的冷漠情绪有一定的作用^[117]。3 ~ 6 个月的 AAT 可改善 AD 患者的认知功能，但效果有限^[114]。针对中重度 AD 患者，机械动物或动物玩具可减轻患者负面情绪，提高其生活质量^[95]。

另有一项系统综述显示，3个月的 AAT 可降低唾液皮质醇水平，减轻压力相关的生理反应，并且随着治疗时间的延长，效果逐渐增强^[118]。

2.3.6 感官刺激疗法

(1) 多感官刺激

共识意见 20

推荐给予 AD 患者多感官刺激，帮助改善睡眠、情绪和认知功能，提高其生活质量。

证据质量：中

推荐强度：强推荐

【描述】感官刺激 (sensory stimulation) 是指用于刺激感官以激活神经系统和减少负性情绪的各种技术和手段。主要包括两大类：单感官刺激和多感官刺激。单感官刺激包括声、光、嗅、味、触刺激疗法等。多感官刺激通过同时刺激多个感官系统，改善 AD 患者的认知功能和情感状态，减轻焦虑和抑郁症状，提高其生活质量，如通过灯光、音效、触感材料等营造多感官活动室；利用植物色彩、香气、水流声等提供疗愈花园。40 Hz 的 γ 刺激范式有视、听、触觉刺激和经颅无创刺激多种形式^[119]。感官刺激疗法通常为每周 2 次，每次 30 ~ 60 分钟，持续干预 4 ~ 8 周^[120]。

【循证依据】一项荟萃分析显示，光刺激治疗 (light therapy, LT) 可显著改善 AD 患者睡眠质量，缓解抑郁情绪和躁动行为，减轻护理人员负担^[121]。一项 RCT 提示，个性化昼夜节律光照治疗可改善 AD 患者睡眠觉醒节律、抑郁症状和激越行为^[122]。另有一项 RCT 显示，40 Hz 的视觉和听觉 γ 震荡可改善轻中度 AD 患者的睡眠治疗，提高 ADL^[123]。设计多感官活动室和疗愈花园可在 AD 患者的日常护理中发挥作用^[124]。

(2) 芳香疗法

共识意见 21

推荐给予 AD 患者芳香疗法，减轻 BPSD，改善激越行为和睡眠障碍，提高患者的生活质量。

证据质量：中

推荐强度：强推荐

【描述】芳香疗法是通过使用从植物中提取的精油，采用吸嗅、涂抹、沐浴、按摩、热敷和熏蒸等方式作用于患者的全身或局部，从而改善身体、精神和情绪的健康疗法。芳香疗法可影响大脑中负责调节情绪和认知功能的区域，达到缓解焦虑、抑郁情绪，改善睡眠质量，增强认知功能的目的。如薰衣草精油具有良好的镇静催眠作用^[125]，迷迭香精油具有增强记忆力、抗衰老等作用，佛手柑精油可减轻压力和焦虑情绪。

推荐每周 5 次，每次 15 min，持续干预 4 周。

【循证依据】一项纳入 693 名参与者的荟萃分析显示，芳香疗法可改善 AD 患者的躁动和攻击性^[126]。另有一项荟萃分析发现，芳香疗法可改善中重度 AD 患者的生存质量^[95]。一项探索性研究表明，芳香疗法可改善 AD 患者对过去事件的回忆和对未来事件的想象能力^[127]。另有一项对照研究提示，芳香疗法还可改善 AD 患者的自传体记忆，可能为患者提供更详细、生动和积极事件的有用线索^[128]。

2.4 照护

共识意见 22

推荐根据患者 BPSD 的症状、认知水平、身体状态、生活能力状况制定个体化方案，优先使用非药物干预，确保安全并尊重患者的情感需求。

证据质量：高

推荐强度：强推荐

【描述】AD 患者会出现焦虑、妄想、躁动、幻觉、攻击性行为等 BPSD 表现。针对轻度症状患者，应减少嘈杂声、强光等外界刺激，保持生活空间简单有序，避免频繁更换住处；养成规律生活习惯，减少不确定引发的焦虑；根据兴趣爱好设计简单活动，通过音乐疗法、芳香疗法、宠物疗法、怀旧疗法等缓解焦虑和躁动症状；鼓励少量参与家务，避免复杂任务导致挫败感。强调安全与尊严并重，避免过度约束，尝试理解行为背后的需求。由于晚期 AD 患者的逻辑思维能力严重受损，无法理解复杂的信息，故过度解释会引发其困惑、焦虑或抵触情绪，导致情绪激动或出现攻击行为。部分患者表现出固执、妄想、拒绝护理的行为，可遵循不解释、不反驳、不对抗的“三不”原则。针对存在严重焦虑、抑郁、幻觉及攻击行为的患者，可对症应用抗抑郁药物和抗精神病药物，需从低剂量开始，并注意监测药物的副作用。

【循证依据】由于抗精神病药物通常属于超说明书使用且不良事件发生率高，国际指南推荐首选非药物方法治疗 BPSD。其中，以人为本的干预策略被推荐作为管理 BPSD 的一线选择^[129]，应及时识别患者的需求（如白天活动和陪伴）、疼痛和并发症（感染、脱水、代谢失衡等）并加以解决^[130]；音乐疗法和社交活动可减少患者的激越和攻击性行为^[131]。已有研究报道，非药物干预在减轻 AD 患者的激越、抑郁和神经精神症状以及提高其生活质量方面具有显著疗效^[132]。一项系统评价和荟萃分析提示，整体干预（怀旧疗法、音乐疗法、认知疗法及多感官刺激）对 BPSD 和认知

功能的疗效优于单独应用怀旧疗法或音乐疗法^[133]。《加拿大评估和管理痴呆症行为和心理症状（BPSD）的临床实践指南》建议对合并 BPSD 的患者进行社会心理干预^[134]。在长期护理机构中开展有意义的活动（音乐、家庭活动、社交机器人、玩偶等）有助于改善 AD 患者的激越行为、情绪健康、愉悦感、参与度和睡眠质量^[135]。

共识意见 23

AD 晚期患者的认知功能和运动功能均严重下降，ADL 完全依赖。照护应以人为本，满足其生活需求，减少并发症，维持患者的生存质量。

证据质量：低

推荐强度：弱推荐

【描述】AD 晚期患者常因脑内 A β /Tau 蛋白侵犯顶叶缘上回等运用脑区造成失用综合征，且因活动减少造成废用综合征，患者常出现步行、吞咽和大小便等功能障碍。在照护过程中应尊重患者的人格，通过爱抚、微笑、温和的语气传递关爱和安全感。此外，还应为患者提供安全、熟悉和舒适的生活环境。采用安宁疗护，给予身体护理与健康维护。应用电动肢体按摩仪或徒手肢体按摩延缓肌肉萎缩，进行关节被动活动预防关节挛缩，定时翻身预防压疮。轻度吞咽困难者尽量进食均质糊样食物，避免进食清水清汤以防误吸，严重者需给予鼻饲或胃造瘘补充营养。及时为患者洁身，保证身体清洁。

【循证依据】一项荟萃分析显示，安宁疗法可为 AD 晚期患者提供临终关怀，一定程度改善临终患者的舒适度^[136]。另一项 RCT 提示，对护理提供者进行安宁疗法教育有助于为 AD 晚期患者实施以人为本的照护^[137]。

3 总结与展望

本共识整合多学科专业知识，构建涵盖预防、治疗、康复与照护的 AD 全病程干预体系。通过分层管理、个体化干预与多元整合路径，提升 AD 防治康养的系统性、科学性与实践可及性。强调干预重心前移，倡导医院 - 社区 - 家庭协同管理模式，推动数字化认知健康档案、药物疗法与多种康复技术手段的综合应用，提高早期识别与综合康复干预的效能。未来，应进一步强化本共识在基层实践中的转化实施，完善多层次服务体系与政策支持机制，持续推进 AD 全病程管理模式的构建，以支撑健康老龄化战略的高质量发展。

志谢：感谢以下人员对本共识所做出的贡献（按

姓氏笔画排列）

专家组成员：于恩彦（浙江省肿瘤医院）、王永军（深圳市康宁医院）、王任直（香港中文大学深圳医学院）、王宝兰（新疆医科大学第一附属医院）、王慧芳（同济大学附属养志康复医院）、白玉龙（复旦大学附属华山医院）、吕泽平（国家康复辅具研究中心附属康复医院）、刘晓蕾（昆明医科大学第一附属医院）、刘浩（美国路易斯安娜州立大学）、刘敏（山东省立第三医院）、江柏轩（香港大学）、李浩（中国中医科学院西苑医院）、肖卫忠（北京大学第三医院）、沈璐（中南大学湘雅医院）、张通（中国康复研究中心）、张璐（郑州大学第一附属医院）、张巍（北京天坛医院）、顾平（河北医科大学第一医院）、徐群（上海交通大学医学院附属仁济医院）、黄微（云南省第三人民医院）

患者家属：杨秀珍（广东省广州市）、于占平（山东省烟台市）

执笔人：董军涛（深圳大学附属南山医院）、厉含之（中国康复研究中心）

秘书组：贾云晓（深圳大学附属南山医院）、高凡斯（深圳大学附属南山医院）

利益冲突声明：所有作者在本研究中均不存在利益冲突。

参考文献

- [1] Weidner WS, Barbarino P. The state of the art of dementia research: new frontiers[J]. Alzheimers Dement, 2019, 15(7): P1473.
- [2] 王刚, 齐金蕾, 刘馨雅, 等. 中国阿尔茨海默病报告 2024 [J]. 诊断学理论与实践, 2024, 23(3): 219-256.
- [3] Corrada MM, Brookmeyer R, Paganini-Hill A, et al. Dementia incidence continues to increase with age in the oldest old: the 90+ study[J]. Ann Neurol, 2010, 67(1): 114-121.
- [4] Zhang YR, Wu BS, Chen SD, et al. Whole exome sequencing analyses identified novel genes for Alzheimer's disease and related dementia[J]. Alzheimers Dement, 2024, 20(10): 7062-7078.
- [5] Fortea J, Pegueroles J, Alcolea D, et al. APOE4 homozygosity represents a distinct genetic form of Alzheimer's disease[J]. Nature medicine, 2024, 30(5): 1284-1291.
- [6] Livingston G, Huntley J, Liu KY, et al. Dementia prevention, intervention, and care: 2024 report of the Lancet standing Commission[J]. Lancet, 2024, 404(10452): 572-628.
- [7] Yu JT, Xu W, Tan CC, et al. Evidence-based prevention of Alzheimer's disease: systematic review and meta-analysis of 243 observational prospective studies and 153 randomised controlled trials[J]. J Neurol Neurosurg Psychiatry, 2020, 91(11): 1201-1209.
- [8] Peters R, Anstey KJ, Booth A, et al. Orthostatic hypotension and symptomatic subclinical orthostatic hypotension increase risk of cognitive impairment: an integrated evidence review and analysis of

- a large older adult hypertensive cohort[J]. *Eur Heart J*, 2018, 39(33): 3135-3143.
- [9] Griffiths TD, Lad M, Kumar S, et al. How can hearing loss cause dementia?[J]. *Neuron*, 2020, 108(3): 401-412.
- [10] Yu RC, Proctor D, Soni J, et al. Adult-onset hearing loss and incident cognitive impairment and dementia - a systematic review and meta-analysis of cohort studies[J]. *Ageing Res Rev*, 2024, 98: 102346.
- [11] Ford AH, Hankey GJ, Yeap BB, et al. Hearing loss and the risk of dementia in later life[J]. *Maturitas*, 2018, 112: 1-11.
- [12] Bucholz M, McClean PL, Bauermeister S, et al. Association of the use of hearing aids with the conversion from mild cognitive impairment to dementia and progression of dementia: a longitudinal retrospective study[J]. *Alzheimers Dement (N Y)*, 2021, 7(1): e12122.
- [13] Mukadam N, Marston L, Lewis G, et al. South asian, black and white ethnicity and the effect of potentially modifiable risk factors for dementia: a study in english electronic health records[J]. *PLoS One*, 2023, 18(10): e0289893.
- [14] Wee J, Sukudom S, Bhat S, et al. The relationship between midlife dyslipidemia and lifetime incidence of dementia: a systematic review and meta-analysis of cohort studies[J]. *Alzheimers Dement (Amst)*, 2023, 15(1): e12395.
- [15] Yang W, Li X, Pan KY, et al. Association of life-course depression with the risk of dementia in late life: A nationwide twin study[J]. *Alzheimers Dement*, 2021, 17(8): 1383-1390.
- [16] da Silva J, Gonçalves-Pereira M, Xavier M, et al. Affective disorders and risk of developing dementia: systematic review[J]. *Br J Psychiatry*, 2013, 202(3): 177-186.
- [17] Graham A, Livingston G, Purnell L, et al. Mild traumatic brain injuries and future risk of developing Alzheimer's disease: systematic review and meta-analysis[J]. *J Alzheimers Dis*, 2022, 87(3): 969-979.
- [18] Tolppanen AM, Taipale H, Hartikainen S, et al. Head or brain injuries and Alzheimer's disease: a nested case-control register study[J]. *Alzheimers Dement*, 2017, 13(12): 1371-1379.
- [19] Ohara T, Doi Y, Ninomiya T, et al. Glucose tolerance status and risk of dementia in the community: the hisayama study[J]. *Neurology*, 2011, 77(12): 1126-1134.
- [20] Barbiellini Amidei C, Fayosse A, Dumurgier J, et al. Association between age at diabetes onset and subsequent risk of dementia[J]. *Jama*, 2021, 325(16): 1640-1649.
- [21] Lennon MJ, Lam BCP, Lipnicki DM, et al. Use of antihypertensives, blood pressure, and estimated risk of dementia in late life: an individual participant data meta-analysis[J]. *JAMA Netw Open*, 2023, 6(9): e2333353.
- [22] Nagarajan N, Assi L, Varadaraj V, et al. Vision impairment and cognitive decline among older adults: a systematic review[J]. *BMJ Open*, 2022, 12(1): e047929.
- [23] Lee CS, Gibbons LE, Lee AY, et al. Association between cataract extraction and development of dementia[J]. *JAMA Intern Med*, 2022, 182(2): 134-141.
- [24] Zhou F, Chen S. Hyperhomocysteinemia and risk of incident cognitive outcomes: an updated dose-response meta-analysis of prospective cohort studies[J]. *Ageing Res Rev*, 2019, 51: 55-66.
- [25] Sommerlad A, Kivimäki M, Larson EB, et al. Social participation and risk of developing dementia[J]. *Nat Aging*, 2023, 3(5): 532-545.
- [26] Kuiper JS, Zuidersma M, Oude Voshaar RC, et al. Social relationships and risk of dementia: a systematic review and meta-analysis of longitudinal cohort studies[J]. *Ageing Res Rev*, 2015, 22: 39-57.
- [27] Cheng ST. Cognitive reserve and the prevention of dementia: the role of physical and cognitive activities[J]. *Curr Psychiatry Rep*, 2016, 18(9): 85.
- [28] Cacciottolo M, Wang X, Driscoll I, et al. Particulate air pollutants, APOE alleles and their contributions to cognitive impairment in older women and to amyloidogenesis in experimental models[J]. *Transl Psychiatry*, 2017, 7(1): e1022.
- [29] Chen H, Kwong JC, Copes R, et al. Living near major roads and the incidence of dementia, parkinson's disease, and multiple sclerosis: a population-based cohort study[J]. *Lancet*, 2017, 389(10070): 718-26.
- [30] Tari AR, Selbæk G, Franklin BA, et al. Temporal changes in personal activity intelligence and the risk of incident dementia and dementia related mortality: a prospective cohort study (HUNT)[J]. *EClinicalMedicine*, 2022, 52: 101607.
- [31] Zhong G, Wang Y, Zhang Y, et al. Smoking is associated with an increased risk of dementia: a meta-analysis of prospective cohort studies with investigation of potential effect modifiers[J]. *PLoS One*, 2015, 10(3): e0118333.
- [32] Qu Y, Hu HY, Ou YN, et al. Association of body mass index with risk of cognitive impairment and dementia: a systematic review and meta-analysis of prospective studies[J]. *Neurosci Biobehav Rev*, 2020, 115: 189-198.
- [33] 蔡福果, 洪伟, 折宁宁, 等. 阻塞性睡眠呼吸暂停、肥胖与认知功能障碍研究进展 [J]. 国际耳鼻咽喉头颈外科杂志 , 2024, (4): 213-216.
- [34] Veronese N, Facchini S, Stubbs B, et al. Weight loss is associated with improvements in cognitive function among overweight and obese people: a systematic review and meta-analysis[J]. *Neurosci Biobehav Rev*, 2017, 72: 87-94.
- [35] Casagrande M, Forte G, Favieri F, et al. Sleep quality and aging: a systematic review on healthy older people, mild cognitive impairment and Alzheimer's disease[J]. *Int J Environ Res Public Health*, 2022, 19(14):8457.
- [36] Lucey BP, Wisch J, Boerwinkle AH, et al. Sleep and longitudinal cognitive performance in preclinical and early symptomatic Alzheimer's disease[J]. *Brain*, 2021, 144(9): 2852-2862.
- [37] Jeon KH, Han K, Jeong SM, et al. Changes in alcohol consumption and risk of dementia in a nationwide cohort in south korea[J]. *JAMA Netw Open*, 2023, 6(2): e2254771.
- [38] 周媛媛, 周香莲, 王杰, 等. 轻度认知功能障碍向痴呆进展的危险因素及保护因素研究 [J]. 中国全科医学 , 2018, 21(33): 4149-4156.
- [39] 刘雨辉, 卜先乐, 马辛, 等. 阿尔茨海默病药物治疗指南 [J]. 阿尔茨海默病及相关病杂志 , 2025, 8(1): 8-16.

- [40] Sharma K. Cholinesterase inhibitors as Alzheimer's therapeutics (Review)[J]. Mol Med Rep, 2019, 20(2): 1479-1487.
- [41] Xiao S, Chan P, Wang T, et al. A 36-week multicenter, randomized, double-blind, placebo-controlled, parallel-group, phase 3 clinical trial of sodium oligomannate for mild-to-moderate Alzheimer's dementia[J]. Alzheimers Res Therapy, 2021, 13(1): 62.
- [42] Wang X, Sun G, Feng T, et al. Sodium oligomannate therapeutically remodels gut microbiota and suppresses gut bacterial amino acids-shaped neuroinflammation to inhibit Alzheimer's disease progression[J]. Cell Res, 2019, 29(10): 787-803.
- [43] McShane R, Westby MJ, Roberts E, et al. Memantine for dementia[J]. Cochrane Database Syst Rev, 2019, 3(3): Cd003154.
- [44] 中华医学会神经病学分会痴呆与认知障碍学组. 阿尔茨海默病源性轻度认知障碍诊疗中国专家共识 2024[J]. 中华神经科杂志, 2024, (7): 715-737.
- [45] van Dyck CH, Swanson CJ, Aisen P, et al. Lecanemab in early Alzheimer's disease[J]. N Engl J Med, 2023, 388(1): 9-21.
- [46] Mintun MA, Lo AC, Duggan Evans C, et al. Donanemab in early Alzheimer's disease[J]. N Engl J Med, 2021, 384(18): 1691-1704.
- [47] 李孟媛, 孙锦平, 孙伟, 等. 复方苁蓉益智胶囊治疗轻中度阿尔茨海默病患者的临床疗效研究 [J]. 北京中医药大学学报, 2024, 47(8): 1145-1151.
- [48] 刘长宁, 张立娟, 侯翰如, 等. 中成药治疗阿尔茨海默病的网状 Meta 分析 [J]. 中草药, 2022, 53(19): 6123-6138.
- [49] 赵克武, 张宁, 董晓红, 等. 补阳还五汤防治阿尔茨海默病的研究进展 [J]. 中草药, 2024, 55(8): 2843-2852.
- [50] Yang S, Xie Z, Pei T, et al. Salidroside attenuates neuronal ferroptosis by activating the Nrf2/HO1 signaling pathway in A β (1-42)-induced Alzheimer's disease mice and glutamate-injured HT22 cells[J]. Chin Med, 2022, 17(1): 82.
- [51] Zhong M, Xu QQ, Huang MQ, et al. Rhynchophylline alleviates cognitive deficits in multiple transgenic mouse models of Alzheimer's disease via modulating neuropathology and gut microbiota[J]. Acta Pharmacol Sin, 2025.
- [52] 梁玉晓, 齐婧. 天智颗粒联合盐酸多奈哌齐对阿尔茨海默病患者认知功能及生活质量的影响 [J]. 河南医学研究, 2021, 30(5): 923-925.
- [53] 赖福生, 焦冬生, 卢少军, 等. 多奈哌齐联合天智颗粒治疗轻中度阿尔茨海默病的临床研究 [J]. 中国实用神经疾病杂志, 2014, 17(10): 23-25.
- [54] 何瑛琨, 李士杰, 常玉娟, 等. 黄连解毒汤对阿尔茨海默症患者认知功能及血清 A β 1-42、BK 表达的影响观察 [J]. 中华中医药学刊: 1-8.
- [55] Wang YY, Yu SF, Xue HY, et al. Effectiveness and safety of acupuncture for the treatment of alzheimer's disease: a systematic review and meta-analysis[J]. Front Aging Neurosci, 2020, 12: 98.
- [56] 姜文, 田华, 胡洁玲, 等. 靳三针法联合健脑散对阿尔茨海默病患者脑血流的影响 [J]. 江西中医药, 2018, 49(8): 51-53.
- [57] Teselink J, Bawa KK, Koo GK, et al. Efficacy of non-invasive brain stimulation on global cognition and neuropsychiatric symptoms in Alzheimer's disease and mild cognitive impairment: a meta-analysis and systematic review [J]. Ageing Research Reviews, 2021, 72: 101499.
- [58] 方伯言, 王丽, 闫天翼, 等. 无创神经调控技术辅助阿尔茨海默病治疗的中国专家共识 [J]. 中国神经免疫学和神经病学杂志, 2023, 30(6): 387-394.
- [59] Tao Y, Lei B, Zhu Y, et al. Repetitive transcranial magnetic stimulation decreases serum amyloid- β and increases ectodomain of p75 neurotrophin receptor in patients with Alzheimer's disease[J]. J Integr Neurosci, 2022, 21(5): 140.
- [60] Xiu H, Liu F, Hou Y, et al. High-frequency repetitive transcranial magnetic stimulation (HF-rTMS) on global cognitive function of elderly in mild to moderate Alzheimer's disease: a systematic review and meta-analysis[J]. Neurol Sci, 2024, 45(1): 13-25.
- [61] Fernandes SM, Mendes AJ, Rodrigues PFS, et al. Efficacy and safety of repetitive transcranial magnetic stimulation and transcranial direct current stimulation in memory deficits in patients with Alzheimer's disease: meta-analysis and systematic review[J]. Int J Clin Health Psychol, 2024, 24(2): 100452.
- [62] Andrade SM, de Oliveria Marques CC, de lucena LC, et al. Effect of transcranial direct current stimulation and transcranial magnetic stimulation on the cognitive function of individuals with Alzheimer's disease: a systematic review with meta-analysis and meta-regression[J]. Neurol Res, 2024, 46(5): 453-465.
- [63] Chu CS, Li CT, Brunoni AR, et al. Cognitive effects and acceptability of non-invasive brain stimulation on Alzheimer's disease and mild cognitive impairment: a component network meta-analysis[J]. J Neurol Neurosurg Psychiatry, 2021, 92(2): 195-203.
- [64] Tang Y, Xing Y, Sun L, et al. TRanscranial alternating current stimulation FOR patients with mild Alzheimer's disease (TRANSFORM-AD): a randomized controlled clinical trial[J]. Alzheimers Res Ther, 2024, 16(1): 203.
- [65] LoBue C, Chiang HS, Salter A, et al. High definition transcranial direct current stimulation as an intervention for cognitive deficits in Alzheimer's dementia: a randomized controlled trial[J]. J Prev Alzheimers Dis, 2025, 12(2): 100023.
- [66] Xiang C, Zhang Y. Comparison of cognitive intervention strategies for individuals with Alzheimer's disease: a systematic review and network meta-analysis[J]. Neuropsychol Rev, 2024, 34(2): 402-416.
- [67] 中国微循环学会神经变性病专委会, 中华医学会神经病学分会神经心理与行为神经病学学组, 中华医学会神经病学分会神经康复学组. 阿尔茨海默病康复管理中国专家共识 (2019) [J]. 中华老年医学杂志, 2020, 39(1): 9-19.
- [68] Georgopoulou EN, Nousia A, Siokas V, et al. Computer-based cognitive training vs. paper-and-pencil training for language and cognitive deficits in greek patients with mild Alzheimer's disease: a preliminary study[J]. Healthcare (Basel), 2023, 11(3).
- [69] Yang T, Liu W, He J, et al. The cognitive effect of non-invasive brain stimulation combined with cognitive training in Alzheimer's disease and mild cognitive impairment: a systematic review and meta-analysis[J]. Alzheimers Res Ther, 2024, 16(1): 140.
- [70] Shyu YL, Lin CC, Kwok YT, et al. A community-based computerised cognitive training program for older persons with mild dementia: a pilot study[J]. Australas J Ageing, 2022, 41(1): e82-e93.
- [71] Rabey JM, Dobronevsky E, Aichenbaum S, et al. Repetitive

- transcranial magnetic stimulation combined with cognitive training is a safe and effective modality for the treatment of Alzheimer's disease: a randomized, double-blind study[J]. *J Neural Transm*, 2013, 120(5): 813-819.
- [72] de Sousa AVC, Grittner U, Rujescu D, et al. Impact of 3-day combined anodal transcranial direct current stimulation-visuospatial training on object-location memory in healthy older adults and patients with mild cognitive impairment[J]. *J Alzheimers Dis*, 75(1): 223-244.
- [73] Orrell M, Aguirre E, Spector A, et al. Maintenance cognitive stimulation therapy for dementia: single-blind, multicentre, pragmatic randomised controlled trial[J]. *Br J Psychiatry*, 2014, 204(6): 454-461.
- [74] Justo-Henriques SI, Pérez-Sáez E, Marques-Castro AE, et al. Effectiveness of a year-long individual cognitive stimulation program in portuguese older adults with cognitive impairment[J]. *Neuropsychol Dev Cogn B Aging Neuropsychol Cogn*, 2023, 30(3): 321-335.
- [75] López C, Sánchez JL, Martín J, et al. The effect of cognitive stimulation on the progression of cognitive impairment in subjects with Alzheimer's disease[J]. *Appl Neuropsychol Adult*, 2022, 29(1): 90-99.
- [76] Bottino CM, Carvalho IA, Alvarez AM, et al. Cognitive rehabilitation combined with drug treatment in Alzheimer's disease patients: a pilot study[J]. *Clin Rehabil*, 2005, 19(8): 861-869.
- [77] Kurth S, Wojtasik V, Lekeu F, et al. Efficacy of cognitive rehabilitation versus usual treatment at home in patients with early stages of Alzheimer disease[J]. *J Geriatr Psychiatry Neurol*, 2021, 34(3): 209-215.
- [78] Phillips MCL, Deprez LM, Mortimer GMN, et al. Randomized crossover trial of a modified ketogenic diet in Alzheimer's disease[J]. *Alzheimers Res Ther*, 2021, 13(1): 51.
- [79] Barnes LL, Dhana K, Liu X, et al. Trial of the MIND diet for prevention of cognitive decline in older persons[J]. *N Engl J Med*, 2023, 389(7): 602-611.
- [80] Wei BZ, Li L, Dong CW, et al. The relationship of omega-3 fatty acids with dementia and cognitive decline: evidence from prospective cohort studies of supplementation, dietary intake, and blood markers[J]. *Am J Clin Nutr*, 2023, 117(6): 1096-1099.
- [81] Zhao R, Han X, Zhang H, et al. Association of vitamin E intake in diet and supplements with risk of dementia: a meta-analysis[J]. *Front Aging Neurosci*, 2022, 14: 955878.
- [82] Azuma N, Mawatari T, Saito Y, et al. Effect of continuous ingestion of bifidobacteria and dietary fiber on improvement in cognitive function: a randomized, double-blind, placebo-controlled trial[J]. *Nutrients*, 2023, 15(19):4175.
- [83] Sakurai K, Toshimitsu T, Okada E, et al. Effects of lactiplantibacillus plantarum OLL2712 on memory function in older adults with declining memory: a randomized placebo-controlled trial[J]. *Nutrients*, 2022, 14(20):4300.
- [84] Chatzikostopoulos T, Gialaouzidis M, Koutoupa A, et al. The effects of pomegranate seed oil on mild cognitive impairment[J]. *J Alzheimers Dis*, 2024, 97(4): 1961-1970.
- [85] van den Brink AC, Brouwer-Brolsma EM, Berendsen AAM, et al. The mediterranean, dietary approaches to stop hypertension (DASH), and mediterranean-DASH intervention for neurodegenerative delay (MIND) diets are associated with less cognitive decline and a lower risk of Alzheimer's disease-a review[J]. *Adv Nutr*, 2019, 10(6): 1040-1065.
- [86] Yuan Y, Yang Y, Hu X, et al. Effective dosage and mode of exercise for enhancing cognitive function in Alzheimer's disease and dementia: a systematic review and bayesian model-based network meta-analysis of RCTs[J]. *BMC Geriatr*, 2024, 24(1): 480.
- [87] Yu F, Vock DM, Zhang L, et al. Cognitive effects of aerobic exercise in Alzheimer's disease: a pilot randomized controlled trial[J]. *J Alzheimers Dis*, 2021, 80(1): 233-244.
- [88] Luo Q, Tian Z, Hu Y, et al. Effects of aerobic exercise on executive and memory functions in patients with Alzheimer's disease: a systematic review[J]. *J Aging Phys Act*, 2024, 32(4): 541-553.
- [89] Lv S, Wang Q, Liu W, et al. Comparison of various exercise interventions on cognitive function in Alzheimer's patients: a network meta-analysis[J]. *Arch Gerontol Geriatr*, 2023, 115: 105113.
- [90] Lim KH, Pysklywec A, Plante M, et al. The effectiveness of tai chi for short-term cognitive function improvement in the early stages of dementia in the elderly: a systematic literature review[J]. *Clin Interv Aging*, 2019, 14: 827-839.
- [91] Huang X, Zhao X, Li B, et al. Comparative efficacy of various exercise interventions on cognitive function in patients with mild cognitive impairment or dementia: a systematic review and network meta-analysis[J]. *J Sport Health Sci*, 2022, 11(2): 212-223.
- [92] Liu Z, Yang F, Lou Y, et al. The effectiveness of reminiscence therapy on alleviating depressive symptoms in older adults: a systematic review[J]. *Front Psychol*, 2021, 12: 709853.
- [93] Pérez-Sáez E, Justo-Henriques SI, Alves Apóstolo JL, et al. Multicenter randomized controlled trial of the effects of individual reminiscence therapy on cognition, depression and quality of life: Analysis of a sample of older adults with Alzheimer's disease and vascular dementia[J]. *Clin Neuropsychol*, 2022, 36(7): 1975-1996.
- [94] Saragih ID, Tonapa SI, Yao CT, et al. Effects of reminiscence therapy in people with dementia: a systematic review and meta-analysis[J]. *J Psychiatr Ment Health Nurs*, 2022, 29(6): 883-903.
- [95] Hui EK, Tischler V, Wong GHY, et al. Systematic review of the current psychosocial interventions for people with moderate to severe dementia[J]. *Int J Geriatr Psychiatry*, 2021, 36(9): 1313-1329.
- [96] Yi Y, Hu Y, Cui M, et al. Effect of virtual reality exercise on interventions for patients with Alzheimer's disease: a systematic review[J]. *Front Psychiatry*, 2022, 13: 1062162.
- [97] Santos VD, Costa AC, Junior NC, et al. Virtual reality interventions and their effects on the cognition of individuals with Alzheimer's disease: a systematic review and meta-analysis[J]. *J Alzheimers Dis*, 2025, 103(1): 68-80.
- [98] Son C, Park JH. Ecological effects of VR-based cognitive training on ADL and IADL in MCI and AD patients: a systematic review and meta-analysis[J]. *Int J Environ Res Public Health*, 2022,

- 19(23):15875.
- [99] Tortora C, Di Crosta A, La Malva P, et al. Virtual reality and cognitive rehabilitation for older adults with mild cognitive impairment: a systematic review[J]. Ageing Res Rev, 2024, 93: 102146.
- [100] Gómez-Gallego M, Gómez-Gallego JC, Gallego-Mellado M, et al. Comparative efficacy of active group music intervention versus group music listening in Alzheimer's disease[J]. Int J Environ Res Public Health, 2021, 18(15):8067.
- [101] Hofbauer LM, Ross SD, Rodriguez FS, et al. Music-based interventions for community-dwelling people with dementia: a systematic review[J]. Health Soc Care Community, 2022, 30(6): 2186-2201.
- [102] Lin TH, Liao YC, Tam KW, et al. Effects of music therapy on cognition, quality of life, and neuropsychiatric symptoms of patients with dementia: a systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials[J]. Psychiatry Res, 2023, 329: 115498.
- [103] Bracco L, Pinto-Carral A, Hillaert L, et al. Tango-therapy vs physical exercise in older people with dementia; a randomized controlled trial[J]. BMC Geriatr, 2023, 23(1): 693.
- [104] Manji I, Wells S, Dal Bello-Haas V, et al. Impact of dance interventions on the symptoms of dementia: a mixed-methods systematic review[J]. Arts Health, 2024, 16(1): 64-88.
- [105] Rektorova I, Klobusickova P, Balazova Z, et al. Brain structure changes in nondemented seniors after six-month dance-exercise intervention[J]. Acta Neurol Scand, 2020, 141(1): 90-97.
- [106] Pongan E, Tillmann B, Leveque Y, et al. Can musical or painting interventions improve chronic pain, mood, quality of life, and cognition in patients with mild Alzheimer's disease? evidence from a randomized controlled trial[J]. J Alzheimers Dis, 2017, 60(2): 663-677.
- [107] Popa LC, Manea MC, Velcea D, et al. Impact of Alzheimer's dementia on caregivers and quality improvement through art and music therapy[J]. Healthcare (Basel), 2021, 9(6):698.
- [108] Hendriks I, Meiland FJM, Slotwinska K, et al. How do people with dementia respond to different types of art? an explorative study into interactive museum programs[J]. Int Psychogeriatr, 2019, 31(6): 857-868.
- [109] Murroni V, Cavalli R, Basso A, et al. Effectiveness of therapeutic gardens for people with dementia: a systematic review[J]. Int J Environ Res Public Health, 2021, 18(18):9595.
- [110] Scott TL, Jao YL, Tulloch K, et al. Well-being benefits of horticulture-based activities for community dwelling people with dementia: a systematic review[J]. Int J Environ Res Public Health, 2022, 19(17):10523.
- [111] Bourdon E, Belmin J. Enriched gardens improve cognition and independence of nursing home residents with dementia: a pilot controlled trial[J]. Alzheimers Res Therapy, 2021, 13(1): 116.
- [112] Pedrinolla A, Tamburin S, Brasilioli A, et al. An Indoor therapeutic garden for behavioral symptoms in Alzheimer's disease: a randomized controlled trial[J]. J Alzheimers Dis, 2019, 71(3): 813-823.
- [113] Yang Y, Kwan RYC, Zhai HM, et al. Effect of horticultural therapy on apathy in nursing home residents with dementia: a pilot randomized controlled trial[J]. Aging Ment Health, 2022, 26(4): 745-753.
- [114] Klimova B, Toman J, Kuca K, et al. Effectiveness of the dog therapy for patients with dementia - a systematic review[J]. BMC Psychiatry, 2019, 19(1): 276.
- [115] Olsen C, Pedersen I, Bergland A, et al. Effect of animal-assisted activity on balance and quality of life in home-dwelling persons with dementia[J]. Geriatr Nurs, 2016, 37(4): 284-291.
- [116] Menna LF, Santaniello A, Gerardi F, et al. Efficacy of animal-assisted therapy adapted to reality orientation therapy: measurement of salivary cortisol[J]. Psychogeriatrics, 2019, 19(5): 510-512.
- [117] Zafra-Tanaka JH, Pacheco-Barrios K, Tellez WA, et al. Effects of dog-assisted therapy in adults with dementia: a systematic review and meta-analysis[J]. BMC Psychiatry, 2019, 19(1): 41.
- [118] Marks G, McVilly K. Trained assistance dogs for people with dementia: a systematic review[J]. Psychogeriatrics, 2020, 20(4): 510-521.
- [119] Blanco-Duque C, Chan D, Kahn MC, et al. Audiovisual gamma stimulation for the treatment of neurodegeneration[J]. J Intern Med, 2024, 295(2): 146-170.
- [120] Yang H, Luo Y, Hu Q, et al. Benefits in Alzheimer's disease of sensory and multisensory stimulation[J]. J Alzheimers Dis, 2021, 82(2): 463-484.
- [121] Zang L, Liu X, Li Y, et al. The effect of light therapy on sleep disorders and psychobehavioral symptoms in patients with Alzheimer's disease: a meta-analysis[J]. PLoS One, 2023, 18(12): e0293977.
- [122] Figueiro MG, Plitnick B, Roohan C, et al. Effects of a tailored lighting intervention on sleep quality, rest-activity, mood, and behavior in older adults with Alzheimer disease and related dementias: a randomized clinical trial [J]. J Clin Sleep Med, 2019, 15(12): 1757-1767.
- [123] Cimenser A, Hempel E, Travers T, et al. Sensory-evoked 40-Hz gamma oscillation improves sleep and daily living activities in Alzheimer's disease patients[J]. Front Syst Neurosci, 2021, 15: 746859.
- [124] Pinto JO, Dores AR, Geraldo A, et al. Sensory stimulation programs in dementia: a systematic review of methods and effectiveness[J]. Expert Rev Neurother, 2020, 20(12): 1229-1247.
- [125] Bavarsad NH, Bagheri S, Kourosh-Arami M, et al. Aromatherapy for the brain: lavender's healing effect on epilepsy, depression, anxiety, migraine, and Alzheimer's disease: a review article[J]. Heliyon, 2023, 9(8): e18492.
- [126] Xiao S, Wang Y, Duan S, et al. Effects of aromatherapy on agitation and aggression in cognitive impairment: a meta-analysis[J]. J Clin Nurs, 2021.
- [127] Glachet O, El Haj M. Effects of olfactory stimulation on past and future thinking in Alzheimer's disease[J]. Chem Senses, 2020, 45(4): 313-320.
- [128] Glachet O, El Haj M. Emotional and phenomenological properties of odor-evoked autobiographical memories in Alzheimer's disease[J]. Brain Sci, 2019, 9(6):135.

我管理能力，改善患者的生活质量，延缓疾病进展。但本研究仍存在很多缺陷，首先由于研究时间较短，样本量较少。其次本研究为单中心研究，证据级别较低，未来仍需扩大样本量，尝试多中心随机对照试验，进一步观察 Guide Care 管理模式在 PD 患者中的干预效果。

利益冲突声明：本文所有作者均声明不存在利益冲突。

参考文献

- [1] 李博,田倩倩,谢文静,等.基于保护动机理念的延续护理对早发型帕金森患者自我管理效能及生活质量的影响[J].包头医学,2024,48(2):57-59,56.
- [2] Sturkenboom I, Talebi AH, Maas BR, et al. Specialized allied health care for parkinson's disease: state of the art and future directions[J]. J Parkinsons Dis, 2024, 14(s1): S193-s207.
- [3] 郭昆,张利娟,于亚平,等.自我忽视及自我同情在老年神经根型颈椎病患者自我管理行为与术后康复之间的中介效应[J].当代护士(下旬刊),2024,31(11):120-126.
- [4] 赵玮婧,李永平,尤红,等.重复经颅磁刺激联合视觉反馈平衡训练对帕金森病患者平衡及步态的影响[J].中国康复医学杂志,2024,39(9):1327-1331.
- [5] 丁思雨,赵鹏.帕金森病患者认知障碍影响因素研究[J].阿尔茨海默病及相关病杂志,2021,4(3):206-210.
- [6] Bhidayasiri R, Udomsirithamrong O, de Leon A, et al. Empowering the management of early-onset parkinsons' disease: the role of technology[J]. Parkinsonism Relat Disord, 2024, 107052.
- [7] 陈文秀,王含,薄琳,等.轻中度帕金森病患者自我管理现状及影响因素分析[J].护理学杂志,2021,36(15):23-26.
- [8] Douglas PS, de Bruyne B, Pontone G, et al. 1-year outcomes of FFRCT-guided care in patients with suspected coronary disease: the PLATFORM study[J]. J Am Coll Cardiol, 2016, 68(5): 435-445.
- [9] 王巧红,张晓晴,郭静,等.帕金森病病人居家康复运动影响因素及干预研究进展[J].护理研究,2023,37(3):471-477.
- [10] 中华医学会神经病学分会帕金森病及运动障碍学组,中国医师协会神经内科医师分会帕金森病及运动障碍专业.中国帕金
- (上接 163 页)
- [129] Voutilainen A, Ruokostenpohja N, Välimäki T, et al. Associations across caregiver and care recipient symptoms: self-organizing map and meta-analysis[J]. Gerontologist, 2018, 58(2): e138-e149.
- [130] Pless A, Ware D, Sagg S, et al. Understanding neuropsychiatric symptoms in Alzheimer's disease: challenges and advances in diagnosis and treatment[J]. Front Neurosci, 2023, 17: 1263771.
- [131] Carrarini C, Russo M, Dono F, et al. Agitation and dementia: prevention and treatment strategies in acute and chronic conditions[J]. Front Neurol, 2021, 12: 644317.
- [132] Kim SK, Park M. Effectiveness of person-centered care on people with dementia: a systematic review and meta-analysis[J]. Clin Interv Aging, 2017, 12: 381-397.
- [133] Lee KH, Lee JY, Kim B, et al. Person-centered care in persons living with dementia: a systematic review and meta-analysis[J]. Gerontologist, 2022, 62(4): e253-e264.
- [134] Hatch S, Seitz DP, Bruneau MA, et al. The canadian coalition for seniors' mental health canadian clinical practice guidelines for assessing and managing behavioural and psychological symptoms of dementia (BPSD)[J]. Can Geriatr J, 2025, 28(1): 91-102.
- [135] Jones C, Liu F, Murfield J, et al. Effects of non-facilitated meaningful activities for people with dementia in long-term care facilities: a systematic review[J]. Geriatr Nurs, 2020, 41(6): 863-871.
- [136] Walsh SC, Murphy E, Devane D, et al. Palliative care interventions in advanced dementia[J]. Cochrane Database Syst Rev, 2021, 9(9): Cd011513.
- [137] Dobbs D, Yauk J, Vogel CE, et al. Feasibility of the palliative care education in assisted living intervention for dementia care providers: a cluster randomized trial[J]. Gerontologist, 2024, 64(1):gnad018.

森病的诊断标准(2016 版)[J].中华神经科杂志,2016,49(4):268-271.

- [11] 吴丽珍,陈运完,邢芳坛,等.认知行为疗法在帕金森病人脑深部电刺激术应激障碍干预中的应用[J].护理研究,2022,36(7):1240-1243.
- [12] 涂淑华,岳丽春,唐浪娟,等.帕金森患者自我健康管理现状及影响因素分析[J].护理实践与研究,2017,14(14):4-7.
- [13] 郭明兰,符晓艳,王华,等.自我管理模式对帕金森病患者服药依从性和生活自理能力的影响[J].中国临床护理,2017,9(4):295-298.
- [14] van Halteren AD, Munneke M, Smit E, et al. Personalized care management for persons with parkinson's disease[J]. J Parkinsons Dis, 2020, 10(s1): S11-s20.
- [15] Lobanova I, Qureshi AI. Editorial to 1-year outcomes of FFR(CT)-guided care in patients with suspected coronary disease[J]. Cardiovasc Diagn Ther, 2017, 7(Suppl 2): S115-s118.
- [16] Mhanna M, Beran A, Nazir S, et al. Efficacy of remote physiological monitoring-guided care for chronic heart failure: an updated meta-analysis[J]. Heart Fail Rev, 2022, 27(5): 1627-1637.
- [17] 秦文玉,王爱平.帕金森病人自我管理效能问卷的编制及信效度检验[J].护理研究,2021,35(2):240-245.
- [18] 崔晓芳,路筱,余红梅,等.年轻老年帕金森病病人认知障碍的影响因素及其预测模型构建[J].护理研究,2024,38(2):267-272.
- [19] 姜佳慧,毕鸿雁.健身气功易筋经对轻中度帕金森病人疲劳及生活质量的影响[J].护理研究,2023,37(24):4452-4457.
- [20] 易巧利,李玲,廖宗峰,等.中晚期帕金森病患者家庭照顾者照护能力测评量表的编制及信效度检验[J].护理学杂志,2023,38(22):116-119.
- [21] 田静,何克艳.Guided Care 管理模式对慢性心衰患者服药依从性、自我护理行为及生活质量的影响[J].临床医学研究与实践,2019,4(29):180-182.
- [22] 岳丽春,刘园园,赵悦秋,等.帕金森病病人支持性服务需求及未满足影响因素分析[J].护理研究,2022,36(14):2572-2576.
- [23] 李琴,宋彩萍,陈雨露,等.中晚期帕金森病患者社区护理需求量表的制订及信效度检验[J].中华护理杂志,2022,57(11):1351-1358.

[收稿: 2024-10-31 修回: 2024-12-05]

[收稿: 2025-03-01 修回: 2025-04-01]